



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 7 sierpnia 2020 r.

Poz. 4599

POSTANOWIENIE NR III SA/WR 395/19 WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 25 marca 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Katarzyna Borońska

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2020 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Kłodzku

na uchwałę Rady Gminy Nowa Ruda

z dnia 25 września 2012 r. nr 206/XXVIII/12

w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy

Nowa Ruda w zakresie § 5 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 7, pkt 8 we fragmencie „spożywania

napojów alkoholowych” i pkt 9.

Postanawia:

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską, popełnioną w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2019 r. sygn. akt III SA/Wr 395/19 w ten sposób, że:

a) na str. 1 uzasadnienia wyroku, akapit pierwszy, w zdaniu drugim rozpoczynającym się od słów „Załącznikiem do tej uchwały (...)” po słowach „korzystania z placów zabaw” - wyrażenie „zlokalizowanych na terenie miasta Polanica-Zdrój” zastąpić wyrażeniem „stanowiących własność Gminy Nowa Ruda”,

b) na stronie 2 uzasadnienia wyroku, w ostatnim akapicie, w zdaniu rozpoczynającym się od słów „Przedmiotem sądowej kontroli (...)” po słowie „uchwała” - wyrażenie „Rady Miejskiej Polanicy Zdroju” zastąpić wyrażeniem „Rady Gminy Nowa Ruda”,

c) na stronie 5 uzasadnienia wyroku – w akapicie trzecim, w zdaniu rozpoczynającym się od słów „W świetle przedstawionych uwag (...)” po słowach „unormowanie załącznika do uchwały” wyrażenie „Rady Miejskiej Polanicy Zdroju z dnia 28 kwietnia 2011 r., nr VIII/35/2011” zastąpić wyrażeniem „Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 25 września 2012 r., nr 206/XXVIII/12”.

Uzasadnienie

Wyrokiem z 5 grudnia 2019 r., sygn. akt III SA/Wr 395/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, po rozpoznaniu w Wydziale III sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Kłodzku na uchwałę Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 25 września 2012 r. nr 206/XXVIII/12 w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Nowa Ruda, stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały w zaskarżonym zakresie.

Strona skarżąca zwróciła się o sprostowanie uzasadnienia wyroku, wskazując, że w poszczególnych jego fragmentach błędnie oznaczono organ wydający zaskarżoną uchwałę jako „Rada Miejska Polanicy Zdroju” zamiast „Rada Gminy Nowa Ruda”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Stosownie do art. 156 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.; dalej: p.p.s.a.) sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Przedmiotem sprostowania może być każdy wyrok, jak również postanowienie bez względu na ich zaskarżalność czy prawomocność. Sprostowanie orzeczenia sądowego jest konstrukcją procesową, która ma na celu naprawienie jego wadliwości przez nadanie mu takiego brzmienia, jakie sąd zamierzał. Przedmiotem sprostowania mogą być wyłącznie ujawnione w orzeczeniu niedokładności, błędy pisarskie lub rachunkowe albo inne oczywiste omyłki.

Jakkolwiek ustawa nie mówi tego wprost, wykładnia celowościowa uzasadnia pogląd, że sprostowaniu mogą ulegać także niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki popełnione w uzasadnieniu wyroku (por. postanowienie SN z 15.04.1982 r., I PZ 7/82, OSNC 1982/10, poz. 155).

Z taką sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie.

Jak bowiem wynika z treści uzasadnienia wyroku, jest ono dotknięte oczywistymi, niebudzącymi wątpliwości omyłkami pisarskimi wskazanymi w petitum wniosku strony skarżącej, a sprowadzającymi się w ogólności do omyłkowego użycia wyrażenia „Rada Miejska Polanicy Zdroju” w miejsce „Rady Gminy Nowa Ruda”. Nie budzi przy tym wątpliwości, że przedmiotem kontroli ze strony Sądu była działalność Rady Gminy Nowa Ruda, a nie Rady Miejskiej Polanicy Zdroju, zaś omawiane i przywoływane w uzasadnieniu fragmenty uchwały dotyczyły zaskarżonej uchwały Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 25 września 2012 r. nr 206/XXVIII/12 w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Nowa Ruda.

Z tych względów Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zobligowany był orzec, na podstawie art. 156 § 1 i § 2 zd. 1 p.p.s.a., jak w sentencji postanowienia.