



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 2197

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.55.1.2017.MS6 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXII/167/17 Rady Gminy Kotla z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych na terenie Gminy Kotla oraz określenia granic ich obwodów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Kotla, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) – dalej także jako „ustawa”, podjęła na sesji w dniu 30 marca 2017 r. uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych na terenie Gminy Kotla oraz określenia granic ich obwodów– dalej także jako „uchwała”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 6 kwietnia 2017 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 210 ust. 1 ustawy, polegającym na jej podjęciu bez uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty.

W dniu 14 lutego 2017 r., Rada Gminy Kotla podjęła uchwałę nr XXX/154/17 w sprawie planu dostosowania sieci szkół podstawowych, przedszkoli i gimnazjów prowadzonych na terenie Gminy Kotla oraz określenia granic ich obwodów. Na mocy art. 208 ust. 1 i 2 ustawy, została ona przekazana Dolnośląskiemu Kuratorowi Oświaty w celu zaopiniowania.

Pismem nr WRE.540.101.2017 z dnia 3 marca 2017 r. Dolnośląski Kurator Oświaty warunkowo pozytywnie zaopiniował tę uchwałę. W uzasadnieniu tej opinii wskazał – między innymi – „Przedłożony w uchwale kształt sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Kotla ustalony został z zachowaniem wymogów art. 206 ust. 2 pkt 1-3 i ust. 4 w związku z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 60), art. 32, art.39 i 95 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r. poz. 59), oraz art. 17 ust. 1-4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz. U. 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) z tym, że uznaje się za celowe: - włączenie Gminnego Gimnazjum im. Zagłębia Miedziowego w Kotli do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Kotli funkcjonującej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kotli. W ocenie organu nadzoru pedagogicznego, do której to oceny uprawnia art. 208 ust. 3 ustawy, takie rozwiązanie gwarantuje pełne wykorzystanie budynków oświatowych i zasobów ludzkich, co w efekcie przyczyni się do właściwej

realizacji obowiązku szkolnego. Ponadto wskazuje się, że zgodnie z treścią art. 206 ust. 4 cyt. „Uchwała (...) może obejmować zmianę uchwały o sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w zakresie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych”, w Państwa przypadku taka sytuacja nie zaistniała, brak zatem podstaw do zawarcia w tzw. Specuchwale zapisów odnoszących się do sieci przedszkoli.(...)”.

Tym samym, Dolnośląski Kurator Oświaty skorzystał z uprawnienia – przyznanego mu w art. 208 ust. 4 ustawy – do wskazania zmian, które należy uwzględnić w uchwale, o której mowa w art. 210. Tymczasem zgodnie z § 6 kwestionowanej uchwały, Rada Gminy Kotła pozostawiła Gimnazjum Gminne im. Zagłębia Miedziowego w Kotli do wygaszenia z dniem 31 sierpnia 2019 r.

Oznacza to, że Rada Gminy Kotła nie uwzględniła warunku wskazanego w warunkowo pozytywnej opinii Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, dotyczącego włączenia Gminnego Gimnazjum im. Zagłębia Miedziowego w Kotli do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Kotli funkcjonującej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kotli. Rada uwzględniała jedynie wskazania dotyczące sieci przedszkoli. Trzeba zaś podkreślić, że – na mocy art. 208 ust. 5 ustawy – opinia kuratora oświaty jest wiążąca i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do sądu administracyjnego.

Rada Gminy Kotła nie skorzystała jednak z prawa do wniesienia skargi na opinię kuratora oświaty do sądu administracyjnego, lecz podjęła uchwałę pomijającą wskazaną przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty – jako tę, którą należy uwzględnić w uchwale – zmianę. W konsekwencji zastosowanie znajdzie art. 210 ust. 2 ustawy, stanowiący, że jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie uwzględnił w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego zmian wskazanych w opinii kuratora oświaty, przyjmuje się, że uchwała uzyskała negatywną opinię kuratora oświaty. Negatywna opinia kuratora ex definitione oznacza brak pozytywnej opinii kuratora oświaty. Brak pozytywnej opinii kuratora oświaty uniemożliwia zaś podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe. Zgodnie bowiem z art. 210 ust. 1 ustawy – rada gminy, podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Podjęcie uchwały po uzyskaniu negatywnej opinii kuratora (bez uzyskania opinii pozytywnej) stanowi zatem istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak