



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 30 marca 2012 r.

Poz. 1253



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NK-N6.4131.172.2012.JK8

Wrocław, dnia 28 marca 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

§ 1 ust. 3, § 2 ust. 1 i § 4 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej Wałbrzycha nr XXVI/223/12 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

UZASADNIENIE

Na sesji dnia 28 lutego 2012 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.), zwanej ustawą o wolontariacie, Rada Miejska Wałbrzycha podjęła uchwałę nr XXVI/223/12 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 5 marca 2012 r.

W trakcie postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 ust. 3, § 2 ust. 1 i § 4 ust. 2 z istotnym naruszeniem art. 19b ust. 1 i ust. 2 oraz art. 19c ust. 1 i ust. 2 ustawy o wolontariacie.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada działała na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy o wolontariacie, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.

W § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały Rada wskazała, że wzór wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 1 zostanie określony w drodze Zarządzenia Prezydenta Miasta Wałbrzycha.

Zdaniem organu nadzoru norma kompetencyjna upoważniająca do podjęcia przedmiotowej uchwały nie upoważnia Rady do zobowiązywania Prezydenta Miasta Wałbrzycha do określania wzoru wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Działanie takie, zdaniem organu nadzoru, nie może być uznane za określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego.

Jak stanowi art. 19b ust. 2 ustawy o wolontariacie, wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tym samym do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie wniosku. Regulacje dotyczące wniosków znajdują się w art. 241 i nast. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 grudnia 2011 r., sygn. akt. III SA/Wr 570/11, odnosząc się do kwestii określenia w uchwale elementów wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej i określenia wzoru wniosku wskazał, że według art. 19b ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Do tego wniosku stosuje się zatem przepisy k.p.a. Nie było zatem podstaw do podejmowania szczegółowej regulacji w tym zakresie przez radę gminy.

Stwierdzenia wymaga zatem, że w sytuacji, gdy ustawodawca wyraźnie w zakresie wniosku odsyła do regulacji Kodeksu postępowania administracyjnego nie sposób uznać, aby w ramach kompetencji do określenia trybu, w jakim następuje ocena wniosku, możliwe było uzupełnienie przepisów ustawowych o przyznanie Prezydentowi uprawnienia do określenia wzoru tego wniosku.

Tym samym, zdaniem organu nadzoru, zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 19c ust. 1 w zw. z art. 19b ust. 2 ustawy o wolontariacie.

W § 2 ust. 1 Rada postanowiła, że z inicjatywą lokalną mogą wystąpić mieszkańcy Gminy Wałbrzych, organizacje pozarządowe lub inne podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jeżeli prowadzą działalność statutową na rzecz społeczności lokalnej Gminy Wałbrzych.

Stanowiąc powyższą regulację Rada określiła katalog podmiotów, które są uprawnione do wystąpienia z inicjatywą lokalną.

Tymczasem zgodnie z art. 19b ust. 1 ustawy o wolontariacie, w ramach inicjatywy lokalnej mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio, bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych, lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 mogą złożyć wniosek o realizację zadania publicznego do jednostki samorządu terytorialnego, na terenie której mają miejsce zamieszkania lub siedzibę, w zakresie (...).

Powyższe oznacza, że Rada dokonała modyfikacji katalogu podmiotów, które mogą wystąpić z tą inicjatywą. W ocenie organu nadzoru, o ile wskazani przez Radę mieszkańcy mogą samodzielnie występować z inicjatywą lokalną, o tyle z treści uchwały wynika że uprawnienie do samodzielnego wystąpienia z wnioskiem przysługuje także organizacjom pozarządowym lub innym podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dodatkowo Rada wprowadziła zastrzeżenie, że uprawnienie to przysługuje organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, jeżeli prowadzą działalność statutową na rzecz społeczności lokalnej Gminy Wałbrzych.

Co więcej, również z samej normy upoważniającej art. 19c ust. 1 ustawy o wolontariacie nie wynika uprawnienie do stanowienia w zakresie podmiotów, które są władne do składania wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

W ocenie organu nadzoru, skoro ustawodawca określił, że z inicjatywą lokalną mogą wystąpić mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio bądź za pośrednictwem podmiotów określonych w ustawie, Rada nie jest władna do modyfikacji katalogu tych podmiotów oraz do przyznawania uprawnienia do samodzielnego wystąpienia z inicjatywą lokalną podmiotom innym, niż wskazane przez ustawodawcę.

Powyższe, w ocenie organu nadzoru, uzasadnia stwierdzenie nieważności § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 19c ust. 1 w zw. z art. 19b ust. 1 ustawy o wolontariacie.

W § 4 ust. 2 Rada postanowiła, że Prezydent może powołać zespoły do oceny wniosków oraz ustalić zasady ich pracy.

W ocenie organu nadzoru przyznanie Prezydentowi w ramach trybu oceny wniosków o inicjatywę lokalną uprawnienia do powoływania zespołów, które będą oceniały wnioski i jednocześnie uprawnienia do określenia zasad pracy tych zespołów, stanowi modyfikację art. 19c ust. 2 ustawy o wolontariacie.

Jak wskazano wcześniej, mając na uwadze art. 19b ust. 2 ustawy o wolontariacie, do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie wniosku. Regulacje dotyczące wniosków znajdują się w art. 241 i nast. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Z art. 19c ust. 2 ustawy o wolontariacie wynika natomiast, że do oceny wniosku upoważniony jest organ wykonawczy gminy, a po jego uwzględnieniu zawiera on na czas określony umowę o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcą (zgodnie z art. 19d ustawy). Respektowanie powyższego zapisu jest szczególnie istotne w kontekście przywołanego wyżej art. 19b ust. 2 ustawy. Jeżeli złożony wniosek jest wnioskiem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, to konsekwentnie należy stosować art. 246 Kodeksu, zgodnie z którym wnioskodawcy niezadowolonymu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu, a także prawo skargi w przypadku niezadowolonego wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu.

Z powyższych względów nie sposób zatem zaakceptować przyjętego w uchwale rozwiązania, polegającego na włączeniu w tryb oceny wniosku nieznanego ustawie organu jakim jest zespół powoływany przez Prezydenta Miasta Wałbrzycha.

Ponadto, zdaniem organu nadzoru powyższa regulacja § 4 ust. 2 przedmiotowej uchwały nie stanowi ani trybu ani też szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Nie można bowiem uznać za określenie trybu oceny wniosków wskazania na możliwość powołania dodatkowego organu, który będzie władny do oceny tych wniosków.

Powyższe, w ocenie organu nadzoru, uzasadnia stwierdzenie nieważności § 4 ust. 2 przedmiotowej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 19c ust. 1 w zw. z art. 19b ust. 1 i art. 19c ust. 2 ustawy o wolontariacie.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 163, poz. 1270 z późn. zm.) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Dolnośląski:
Aleksander Marek Skorupa