



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 5 maja 2020 r.

Poz. 2986

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.13.7.2020.RB WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 4 maja 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XX.151.2020 Rady Gminy Chojnów z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rokitki oraz obrębi wsi Zamienice dla działki nr 1001/21, położonej w obrębie Rokitki.

Uzasadnienie

Rada Gminy Chojnów na sesji w dniu 20 marca 2020 r. podjęła m.in. uchwałę nr XX.151.2020 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rokitki oraz obrębi wsi Zamienice dla działki nr 1001/21, położonej w obrębie Rokitki - dalej: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 3 kwietnia 2020 r..

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że akt ten w sposób istotny narusza art. 15 ust. 2 pkt 7 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) – dalej: ustawy oraz art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868), istotnie naruszając zasady sporządzania planu miejscowego poprzez brak ujawnienia w planie miejscowym udokumentowanych wód podziemnych, tj. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 Chocianów-Gozdnicza.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy, pozwoliła stwierdzić, że Rada Gminy Chojnów, uchwalając przedmiotową zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy: „W planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, (...);”.

Stosownie do treści art. 95 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze: „Udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.”.

Ustawodawca nakłada więc na prawodawcę lokalnego, w tym przypadku Radę Gminy Chojnów, obowiązek ujawnienia, a więc poinformowania o występowaniu na terenie objętym planem udokumentowanych wód podziemnych, w tym przypadku Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 Chocianów - Gozdnicza.

Uchwała nie zawiera jednak żadnej informacji w tym zakresie.

Obszar opracowania zmiany planu, tj. teren MNU, położony jest w granicach w/w głównego zbiornika wód podziemnych. Udokumentowane jest to w bazie danych Geoportal 2 - https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html. Potwierdza to również Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 14 marca 2018 r. (sygn. WR.RPP.610.587.2018.mk), zawartym w dokumentacji planistycznej do uchwały nr LIII.343.2018 Rady Gminy Chojnów z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rokitki oraz obrębu wsi Zamienice dla działki nr 1001/21, położonej w obrębie Rokitki. Fakt ten nie był kwestionowany również przez Gminę, co wynika z pisma, działającej z upoważnienia Wójta Gminy Chojnów, Naczelnik Wydziału Gospodarki, Planowania Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Chojnów z dnia 15 listopada 2018 r. (sygn. GPO.6722.7.12.2018.ROK).

Należy wskazać, że uzasadnieniem dla wprowadzenia obowiązku związanego z ujawnieniem wód podziemnych w planie miejscowym, a także opiniowania planu w tym zakresie przez organ administracji geologicznej, jest m.in. konieczność zapewnienia ochrony miejscom występowania wód (ich otoczenia) w celu zapewnienia ich przyszłej eksploatacji oraz zmniejszenie ryzyka ich zanieczyszczenia. Ujawnienie udokumentowanych wód podziemnych ma znaczenie m.in. w procesie zatwierdzania przez organ administracji projektu robót geologicznych w ramach prac geologicznych, których przedmiotem jest m.in. określenia warunków hydrogeologicznych: 1) w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie; 2) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych (art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 161 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 pkt 4 Prawa geologicznego i górniczego). Podobna sytuacja dotyczy działań ochronnych wobec udokumentowanych wód podziemnych, ujawnionych w planie miejscowym, których przedmiotem jest ustalenie ich zasobów oraz właściwości w drodze zatwierdzanej przez organ administracji geologicznej dokumentacji hydrogeologicznej (art. 90 ust. 1 pkt 1 i art. 93 ust. 2 Prawa geologicznego i górniczego).

Również dla adresatów planu, w szczególności właścicieli nieruchomości, ujawnienie w treści planu istnienia na objętym nim terenie udokumentowanych wód podziemnych stanowiłoby wyraźną informację o położeniu ich nieruchomości w obrębie wód podziemnych będących kopalinami stanowiącymi przedmiot własności górniczej (w rozumieniu art. 5 ust. 1 i art. 10 ust. 2 Prawa geologicznego i górniczego) i związanych z tym możliwych konsekwencjach prawnych (np. możliwość wywłaszczenia ze względu na realizację celu publicznego polegającego na poszukiwaniu, rozpoznawaniu, wydobywaniu złóż kopalin objętych własnością górniczą – art. 112 ust. 1 *in fine* w związku z art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – Dz. U. z 2020 r. poz. 65).

Wykazanego wyżej naruszenia nie może konwalidować wystąpienie o zaopiniowanie projektu przedmiotowej zmiany planu, pismem, działającej z upoważnienia Wójta Gminy Chojnów, Naczelnik Wydziału Gospodarki, Planowania Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Chojnów z dnia 24 września 2019 r. (sygn. GPO.6722.7.13.2019.ROK) do Ministra Środowiska jako właściwego organu administracji geologicznej i nieprzedstawienie w ustawowym terminie przez ten organ uwag do projektu zmiany planu. Jak wykazano wyżej, Wójt Gminy Chojnów miał wiedzę i dostęp do danych świadczących o położeniu terenu objętego zmianą planu na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 Chocianów - Gozdnicza

Również ewentualny brak ujawnienia udokumentowanych wód podziemnych w studium nie zwalnia organów gminy z obowiązku ich ujawnienia w planie w sytuacji, gdy złożone jest udokumentowane na podstawie dostępnych danych. Obowiązek ujawnienia złóż kopalin w studium oraz obowiązek ujawnienia tych złóż w planie miejscowym to niezależne od siebie obowiązki oparte na różnych podstawach prawnych, odpowiednio art. 10 ust. 1 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy w związku z art. 95 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego. Obowiązek ujawnienia udokumentowanych wód podziemnych rozciąga się na każdy z dokumentów planistycznych wskazanych w powołanym przepisie Prawa geologicznego i górniczego, jeżeli

tylko przyjmowane: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz plan zagospodarowania przestrzennego województwa obejmuje obszar, na którym wody podziemne są zlokalizowane. Nawet jeżeliby przypisać ww. przepisowi wyłącznie funkcję informacyjną, to nie podważa to zawartego w nim obowiązku, który musi być przez organ stanowiący gminy wykonany.

Nie można też bagatelizować tego, że ujawnienie udokumentowanych wód podziemnych może mieć potencjalnie znaczenie dla decyzji inwestycyjnych adresatów planu podejmowanych na jego podstawie. Artykuł 95 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego koresponduje z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy nakazującym w planie miejscowym określać obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów. Podobny obowiązek dla organów sporządzającego i uchwalającego plan miejscowy zawiera art. 72 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396): „W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: 2) uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż; 6) uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony (...) wód (...).”. Z wyraźnej woli ustawodawcy w powyższych przepisach użyto sformułowań: „ujawnia się”, „określa się obowiązkowo”, „uwzględnia obszary występowania złóż kopalin”. Gdyby prawodawca nie zamierzał wprowadzić obowiązku ujawniania złóż kopalin i udokumentowanych wód podziemnych w planach miejscowych (i w studium), to przepisy zostałyby sformułowane w inny sposób. Tymczasem użyte w powyższych przepisach sformułowania oznaczają nakaz – obowiązek obciążający gminę w przypadku, gdy na terenie objętym planem miejscowym (studium) znajdują się udokumentowane złoża kopalin i udokumentowane wody podziemne.

Taka sytuacja, jak wynika z informacji zawartych w bazie danych Geoportal 2 oraz informacji przekazanych przez organ wykonawczy Gminy Chojnów i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ma miejsce w rozpatrywanej sprawie na objętym zmianą planu terenie MNU.

Jak stwierdzono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. (sygn. IV SA/Po 316/17), przez "ujawnienie złóż" należy rozumieć podanie konkretnej nazwy i numeru oraz oznaczenie konturów ich granic w części graficznej. Numer złoża ma służyć do indywidualnej identyfikacji złoża celem wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości z jakim złożem mamy do czynienia. Argumentację też należy odnieść również do sposobu realizacji obowiązku ujawnienia w planie miejscowym udokumentowanych wód podziemnych.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski:
J. Kresa