



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 7 grudnia 2018 r.

Poz. 6128

UCHWAŁA NR II-17/2018 RADY GMINY DOBROSZYCE

z dnia 29 listopada 2018 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), w związku z uchwałą nr XL-257/2018 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary, po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroszyce” uchwalonego uchwałą Rady Gminy Dobroszyce nr XXIII-105/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. ze zmianami, uchwała się, co następuje,

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Miodary, zwany w treści uchwały planem, obejmujący obszar w granicach przedstawionych na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Integralną częścią niniejszej uchwały jest rysunek planu w skali 1:2000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu miejscowego stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3. Na obszarze objętym planem nie ustala się:

1. wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
2. zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
3. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej,
4. szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
5. granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
6. sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 4. Na rysunku planu są zawarte następujące oznaczenia graficzne, które stanowią obowiązujące ustalenia planu:

1. granica obszaru objętego planem,
2. linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
3. napowietrzna linia energetyczna średniego napięcia wraz z pasem technologicznym ograniczonego zagospodarowania,
4. symbol literowy określający przeznaczenie terenu.

§ 5. Ustala się następujące przeznaczenia terenów wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi odpowiednio symbolami na rysunku planu:

1. dla terenów oznaczonych symbolami 1R, 2R – tereny rolnicze,
2. dla terenu oznaczonego symbolem 1ZL - lasy.

§ 6. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 322 Zbiornik Oleśnica.

2. na obszarze nie występują tereny, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.

§ 7. Ustala się następujące szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1. dla terenów, oznaczonych symbolami 1R, 2R i 1ZL ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem § 8 ust. 2 i 3 niniejszej uchwały,

2. ustala się pas technologiczny wzdłuż istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV o szerokości 5 m - po 2,5 metra z każdej strony od osi linii, mierząc poziomo i prostopadłe do osi, lokalizację pasa technologicznego przedstawia się na rysunku planu,

3. dla terenu, o którym mowa w punkcie 2 wprowadza się następujące ustalenia:

- 1) ustala się zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 m,
- 2) ustala się obowiązek zapewnienia dostępu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.

§ 8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i systemów komunikacji:

1. ustala się obsługę komunikacyjną obszaru z istniejących dróg, przylegających do północnej i wschodniej granicy obszaru objętego planem,

2. na terenach dopuszcza się budowę rozdzielczych sieci i rozdzielczych urządzeń infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem punktu 3 niniejszego paragrafu,

3. budowa sieci i urządzeń, o których mowa w punkcie 2 nie może zmieniać przeznaczenia terenu, oznaczonego symbolem 1ZL na cele nieleśne.

§ 9. Na obszarze ustala się stawkę procentową do określenia jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości (o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) w wysokości 5%.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dobroszyce.

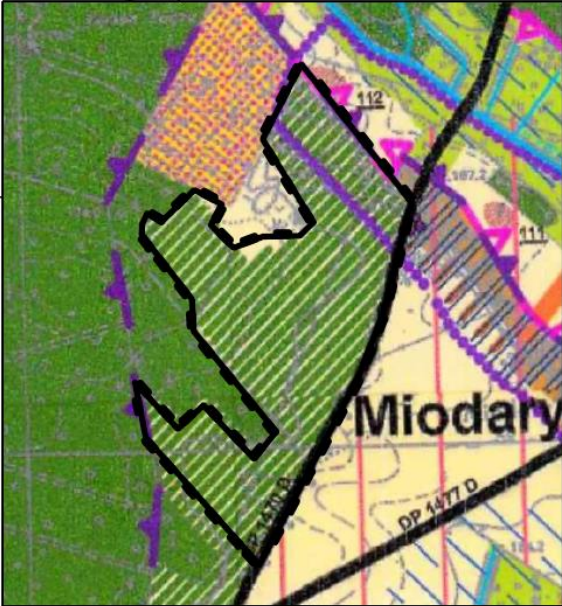
§ 11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy:
D. Palma

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W OBRĘBIE MIODARY ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR II-17/2018 RADY GMINY DOBROSZYCE Z DNIA 29 listopada 2018 r. SKALA 1:2000

OBOWIAZUJĄCE USTALENIA PLANU	
	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	NAPOWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA ŚREDNIEGO NAPIĘCIA WRAZ Z PASEM TECHNOLOGICZNYM OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA
SYMBOL	PRZEZNACZENIE TERENU
R	TERENY ROLNICZE
ZL	LASY

CAŁY OBSZAR OBJĘTY PLANEM JEST POŁOŻONY W GRANICACH GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH CZWP NR 322 ZBIORNIK OLESNICA



WYRYS ZE "STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DOBROSZYCE UCHWAŁONEGO UCHWAŁĄ RADY GMINY DOBROSZYCE NR XXIII-105/2013 Z DNIA 28 LUTEGO 2013 R., ZE ZMIANAMI SKALA 1:10 000

Podpisano w: [miejscowość] dnia [data] r. [tytuł]	
Organ prowadzący [nazwa]	STANISŁAW KOWALSKI
Nazwa [nazwa]	Międzyzdroje
Identyfikator [numer]	P.02/14.2018
Data wykonania [data]	2018.03.22
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr II-17/2018
Rady Gminy Dobroszyce
z dnia 29 listopada 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu uwagi, złożonej w dniu 02.11.2018 r. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary przez firmę AGRO GOBARTO sp. z o. o. nie uwzględnia się w całości tej uwagi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dobroszyce.

Uzasadnienie

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary jest sporządzany na podstawie uchwały nr XL-257/2018 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 26.09.2018 r. do 17.10.2018 r. w Urzędzie Gminy Dobroszyce.

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły być zgłaszane w terminie do dnia 02.11.2018 r. W dniu 02.11.2018 r. do Wójta Gminy Dobroszyce została złożona uwaga firmy AGRO GOBARTO sp. z o. o.

Uwaga dotyczy działki nr 5/5 obręb Miodary, stanowiącej cały obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Firma składająca uwagę w piśmie poruszyła następujące kwestie:

1. W ocenie Spółki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu uniemożliwienie przeprowadzenia przez nią planowanej inwestycji, to jest rozbudowy istniejącej fermy trzody chlewnej. Spółka stoi na stanowisku, że taki cel uchwalenia planu jest sprzeczny z zasadami, jakimi powinien się kierować organ administracji publicznej przy uchwalaniu planów.

2. Przeznaczenie działki pod zalesienie, bez względu na jej potencjał, stanowi zaprzeczenie zasady równości wobec prawa oraz stanowi dyskryminowanie podmiotów w życiu gospodarczym.

3. Przeznaczenie działki pod zalesienie, i tym samym pozbawienie Spółki możliwości postawienia budynków związanych z produkcją rolną, rażąco ogranicza prawo własności i pozbawia Spółkę możliwości właściwego i prawidłowego korzystania z przedmiotowych terenów, będących użytkami rolnymi.

4. Podjęcie przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi, w opinii Spółki, naruszenie jej interesu prawnego. W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Spółka będzie uprawniona do zaskarżenia uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroszyce powołuje się na uchwałę Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, w której gmina Dobroszyce ze względu na warunki naturalne do produkcji rolnej została zaliczona do regionu I - regionu intensywnego rolnictwa.

6. Lesistość w gminie Dobroszyce wynosi blisko 45%, który to wskaźnik jest znacznie wyższy niż średnia dla Polski. W związku z tym brak jest racjonalnego powodu przeznaczenia kolejnego obszaru gminy pod zalesienie.

W zakończeniu pisma Spółka wniosła o zmianę projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez przeznaczenie nieruchomości - działki nr 5/5 obręb Miodary, jako gruntów rolnych zabudowanych.

Szczegółowo przeanalizował złożoną uwagę, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy" oraz obowiązujące przepisy prawne, w tym prawomocne rozstrzygnięcia sądów administracyjnych.

stwierdził następujące fakty:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary jest sporządzany na podstawie uchwały nr XL-257/2018 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 marca 2018 r.

2. W obowiązującym "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroszyce" uchwalonym uchwałą Rady Gminy Dobroszyce nr XXIII-105/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. prawie cała działka jest położona na terenie, oznaczonym ukośnymi ciemnozielonymi paskami na żółtym tle, co zgodnie z legendą rysunku "Studium..." oznacza kierunek zagospodarowania przestrzennego - zalesienie. Dwa niewielkie fragmenty działki, położone w środkowej części północnej granicy obszaru są oznaczone na rysunku "Studium..." kolorem żółtym, co zgodnie z legendą rysunku "Studium..." oznacza kierunek zagospodarowania przestrzennego - rola.

Ustalenia dotyczące kierunku zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego planem w obowiązującym "Studium...", stanowią powtórzenie ustaleń dla działki, przyjętych w poprzednio obowiązującym "Studium...", uchwalonym uchwałą Rady Gminy Dobroszyce nr XXXVI – 176/97 z dnia 30 czerwca 1997r.

3. Działka nr 5/5 obręb Miodary objęta planem stanowi użytek, oznaczony w ewidencji gruntów jako RV, RVI i PsV.

4. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sąsiaduje od północnego-zachodu z terenem istniejącej fermy trzody chlewnej, od zachodu i południowego zachodu z lasem, od wschodu i północy z terenami rolnymi, a od północnego wschodu i częściowo północy - z terenem istniejącej zabudowy wiejskiej wsi Miodary.

5. Planowane przeznaczenie obszaru objętego planem jest w pełni zgodne z obowiązującym "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroszyce" uchwalonym uchwałą Rady Gminy Dobroszyce nr XXIII-105/2013 z dnia 28 lutego 2013 r.

Odnosząc się do kwestii zawartych w złożonej uwadze, Wójt Gminy Dobroszyce stwierdził, co następuje:

Bardzo szczegółowo omawiają problematykę dopuszczalności objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pojedynczej działki i wynikającymi z tego ograniczeniami prawa do nieruchomości wyroki sądów administracyjnych. Szczegółowe omówienie tego zagadnienia znalazło się, między innymi w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, sygnatura II SA/Po 1278/14 z dnia 2015-02-06, cytując:

Odnosząc się do pozostałych zarzutów skarżącego wskazać należy, iż dla odpowiedzi na zasadnicze pytanie, czy zaskarżonym aktem doszło do niezgodnego prawem naruszenia interesu prawnego skarżącego, prowadzącego się do odebrania lub ograniczenia jego prawa własności wynikającego z przepisów prawa materialnego, należy wziąć pod uwagę, iż zgodnie z art. 21 Konstytucji RP oraz art. 140 K.c. właściciel rzeczy korzysta z niej z wyłączeniem innych osób zgodnie z jej społeczno-gospodarczym przeznaczeniem i zasadami współżycia społecznego, z tym, że przy wykonywaniu własności jest ograniczony treścią przepisów szczególnych.

Powyższe oznacza, iż prawo własności nie jest prawem bezwzględny i absolutny. Doznaje ono bowiem w określonych sytuacjach ograniczeń. Dopuszcza je Konstytucja RP w art. 64 ust. 3 stanowiąc, że własność może być ograniczona, przy czym tylko w drodze ustawy i tylko w takim zakresie w jakim nie narusza to istoty prawa własności, a więc z poszanowaniem zasady proporcjonalności, tj. zakazem nadmiernej w stosunku do chronionej wartości ingerencji w sferę praw i wolności jednostki. Ingerencja w sferę prawa własności musi zatem pozostawać w racjonalnej i odpowiedniej proporcji do celów, dla osiągnięcia których ustanawia się określone ograniczenia. Takimi przepisami ustawowymi dającymi podstawę do ograniczenia prawa własności

są m.in. regulacje zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym upoważniające gminy do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 3 ust. 1).

Stosownie do art. 3 ust. 1 u.p.z.p. kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy. W kompetencji do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyraża się samodzielność samorządu terytorialnego w rozwiązywaniu lokalnych zagadnień dotyczących zachowania ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 u.s.g.

Wyraźną wolą ustawodawcy było pozostawienie organom gminy uprawnienia do uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego (aktów prawa miejscowego), przy jednoczesnym nałożeniu obowiązku przestrzegania reguł stanowienia prawa. Pamiętać przy tym należy, iż gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, a jej samodzielność podlega ochronie sądowej. Samodzielność gminy może być bowiem realizowana tylko w granicach dozwolonych prawem. Stosownie bowiem do art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a zatem samodzielność gminy istnieje tylko w granicach prawa.

Wylączna kompetencja gminy do planowania miejscowego wyraża się w samodzielnym kształtowaniu sposobu zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, pod warunkiem działania w granicach i na podstawie prawa i nienadużywania tego władztwa.

Podkreślić należy, iż plan zagospodarowania przestrzennego może wkraczać w sferę wykonywania prawa własności (art. 140 K.c.). Plany ustalają możliwość (lub zakaz) prawa zabudowy danej nieruchomości, a przez to określają granice wykonywania przez jednostkę prawa własności. Jedynie w tak określonych granicach właściciel (użytkownik wieczysty) może korzystać z gruntu, rozporządzać nim i dokonywać jego zabudowy. Samodzielność gminy nie może jednak niweczyć praw jednostkowych (indywidualnych).

Organ, analizując powyższe rozstrzygnięcie, jak również przywołane w nim przepisy stwierdził, że posiada uprawnienie do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pojedynczej działki. Objęcie terenu planem ma na celu ustalenie zgodnego z obowiązującym „Studium...” przeznaczenia terenu oraz wprowadzenie pozostałych ustaleń, w tym uregulowanie kwestii zabudowy i zagospodarowania terenu. Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu zapewnienie ładu przestrzennego obszaru i jego sąsiedztwa, jak również uniknięcie konfliktu społecznego, wynikającego z planowanej przez składających uwagę rozbudowy fermy trzody chlewnej.

Organ zapoznał się także z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego znak II OSK 762/15 z dnia 15.12.2016 r.

W uzasadnieniu tego wyroku zawarte są następujące zapisy, cytując:

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 3 u.p.z.p. organ planistyczny zobowiązany jest do uwzględnienia wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Określenie w planie miejscowym zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 3 u.p.z.p. jest obowiązkiem organu opracowującego ten akt prawa miejscowego. Przy przeznaczaniu terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy organ planistyczny zobowiązany jest do kierowania się nie tylko zasadą ładu przestrzennego, ale także do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z definicją legalną zrównoważonego rozwoju zawartą w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm., zwana dalej p.o.ś.) rozumie się przez to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Nie można tracić z pola widzenia także faktu, iż w planowaniu przestrzennym należy uwzględniać potrzeby interesu publicznego (art. 1 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p.).

Wójt Gminy Dobroszyce stwierdził, że sporządzony projekt planu na ma celu także potrzeby interesu publicznego, jakim jest zapewnienie możliwości społeczności bezpiecznego zamieszkiwania w posiadanych na terenie wsi Miodary domach.

Wójt stwierdził, że nie może jednoznacznie stwierdzić, na podstawie brzmienia końcowej części złożonej uwagi, jakie powinno być przeznaczenie terenu, zgodnie z intencją firmy składającej uwagę. Użyte w treści uwagi sformułowanie „grunty rolne zabudowane” nie może być, w opinii organu, jednoznacznie przyporządkowane do przewidzianych przepisami kategorii przeznaczenia terenu. Organ, rozważając tą kwestię oparł się o wstępną część uwagi, gdzie zawarta jest informacja o zamiarze lokalizacji, na działce nr 5/5 rozbudowy istniejącej fermy trzody chlewnej. Organ stwierdził, że w takiej sytuacji działka powinna zostać przeznaczona na teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich. Ustalenie takiego przeznaczenia terenu byłoby nieprawidłowe z kilku powodów. Przede wszystkim przeznaczenie takie byłoby niezgodne z utrwalonymi kierunkami polityki przestrzennej gminy Dobroszyce, które dla obszaru objętego planem od ponad dwudziestu lat przewidują tereny leśne.

Poza tym, umożliwienie lokalizacji na obszarze objętym planem rozbudowy fermy trzody chlewnej, na przykład poprzez odstępnie od sporządzenia planu i wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla takiego przedsięwzięcia, istotnie naruszyłoby ład przestrzenny całej miejscowości i stałoby w sprzeczności z interesem społecznym.

Dodatkowo, organ stwierdził, że spółka AGRO GOBARTO, nabyła teren działki nr 5/5 w Miodarach w 2010 roku, jako teren działki rolnej. Tym samym, w przypadku uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała miejsca sytuacja, o której mowa w art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem nie stanie się niemożliwe ani też w jakikolwiek sposób ograniczone.

Po przeanalizowaniu wszystkich wyżej wymienionych kwestii zarządzeniem nr 114/2018 z dnia 15 listopada 2018 r. zdecydował o odrzuceniu uwagi w całości.

Rada Gminy Dobroszyce przeanalizowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Zarządzenie Wójta Gminy Dobroszyce wraz z uzasadnieniem.

Rada Gminy Dobroszyce stwierdziła, że zgadza się ze stanowiskiem Wójta Gminy i postanowiła o odrzuceniu uwagi w całości.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr II-17/2018
Rady Gminy Dobroszyce
z dnia 29 listopada 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2018 poz. 994, 1000, 1349 i 1432) i art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2017 poz. 2077, z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669, 1693), uchwala się, co następuje:

§ 1. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Miodary nie wprowadza się żadnych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

§ 2. W związku z tym nie rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania.