



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 11 maja 2017 r.

Poz. 2379

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.49.13.2017.RB WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 5 maja 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXIX/392/17 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchylecia §2 ust. 1 pkt 12 uchwały nr XLVII/343/02 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Kątach Wrocławskich na sesji w dniu 30 marca 2017 r. podjęła m.in. uchwałę nr XXIX/392/17 w sprawie uchylecia §2 ust. 1 pkt 12 uchwały nr XLVII/343/02 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 6 kwietnia 2017 r.

W toku badania legalności uchwały nr XXIX/392/17 Organ Nadzoru stwierdził, że akt ten podjęty został z istotnym naruszeniem art. 17 i art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm. – dalej ustawa).

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały w pierwszej kolejności zauważyć należy, że w dniu jej podjęcia obowiązywała i funkcjonowała w obrocie prawnym uchwała nr XLVII/343/02 z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec. Mocą uchwały nr XXIX/392/17 Rada uchyliła § 2 ust. 1 pkt 12 uchwały nr XLVII/343/02 stanowiącej wiążący akt planistyczny na obszarze wsi Smolec. Obowiązujące normy prawne nie zawierają odrębnych uregulowań dotyczących uchylania uchwał (lub ich części) w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W doktrynie prawa administracyjnego wskazuje się zaś, że organ, który w ramach posiadanych kompetencji może stworzyć dany akt administracyjny, posiada także kompetencje do jego uchylecia. W przypadku uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego pojawia się jednak problem związany z istotą tej regulacji prawnej. Brak odrębnego unormowania kwestii uchylania uchwał w sprawie zmiany planu miejscowego pozwala przyjąć, iż ze swej istoty uchylenie tego aktu (lub jego części) stanowi zmianę stanu prawnego, obowiązującego na terenie danej gminy. Innymi słowy: istota uchylecia uchwały w sprawie zmiany planu jest tożsama z istotą zmiany tego aktu. Dlatego też w przypadku uchylecia uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego - zastosowanie znajdzie art. 27 ustawy, stanowiący, że "zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane". Przepis ten wprowadza zasadę, zgodnie z którą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zmienia się w takim samym trybie, w jakim został

on uchwalony. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi zatem wyraźnie w jakim trybie przeprowadza się zmianę planu miejscowego i nie daje Radzie kompetencji ani możliwości decydowania, czy przeprowadzenie procedury planistycznej jest w danym przypadku konieczne, zasadne i celowe, czy też nie. Uchylenie uchwały w sprawie zmiany planu (w całości lub w części) wymaga przeprowadzenia procedury planistycznej, zgodnie z wymogami art. 17 i art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy – w zakresie odpowiednim dla wprowadzanej zmiany. Ważność uchwały uzależniona będzie od spełnienia dodatkowych wymogów, mających na celu zagwarantowanie, że w toku postępowania uchwałodawczego organy gminy uwzględnią stanowisko innych organów administracji publicznej oraz będą miały na uwadze interesy osób bezpośrednio zainteresowanych kształtem przyjętego opracowania (art. 17 pkt 1, 9-12 ustawy). Ostateczna postać planu miejscowego - teoretycznie - zawiera stanowisko nie tylko twórcy tego dokumentu planistycznego, ale i innych podmiotów. Możliwość uczestniczenia w tworzeniu planu pozwala także na bieżącą kontrolę tej sfery życia publicznego.

Taka sytuacja nie miała miejsca w niniejszej sprawie, ponieważ Rada Miejska w Kątach Wrocławskich uchyliła § 2 ust. 1 pkt 12 uchwały XLVII/343/02 bez zastosowania jakichkolwiek wymogów procedury planistycznej. Podjęcie uchwały nr XXIX/392/17 nie zostało poprzedzone podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiącej, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy pierwszy etap procedury planistycznej. Uchwała nie zawiera załącznika graficznego i przedstawiona została bez dokumentacji prac planistycznych, o której mowa w § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2004 r. nr 118, poz. 1233). Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy: „Istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.”. W ocenie Organu Nadzoru pominięcie procedury przewidzianej w art. 17 i art. 20 ust. 1 ustawy stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które skutkować musi stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Organ Nadzoru sygnalizuje jednocześnie, że uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy są aktami nowelizującymi. Z tego względu ich uchylenie lub zmienianie po ich wejściu w życie jest bezprzedmiotowe, a zmian w obowiązującym stanie prawnym dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały obowiązujący w dniu wejścia w życie przepisów zmieniających.

Mając na uwadze powyższe, postanawia się jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak